

## QUIZ n° 2

	donneur : Est
	vulnérabilité : N/S
1	♠ RV8543 ♥ R65 ♦ 32 ♣ 54

Ouest	Nord	Est	Sud
		1♠	100
4♠	X	100	5♥
?			

Enchère	Note
100	100
5♥	60

- Cette donne concerne la « loi de levées totales ». Petit rappel de cette loi statistique qui, en résumé, préconise de surenchérir au palier de 5 au nom du « fit » onzième. Faut-il l'appliquer systématiquement ? Le manque de distribution, le Roi de Cœur, le partenaire qui a droit à la parole sont autant de raisons qui devraient inciter plutôt la passivité. Mais voyons ce qu'en pense nos experts.

### Corinne : Passe

J'ai un sixième atout, mais pas de distribution et aucun certitude que 5♥ gagne.

### Dominique : Passe

Le sixième Pique milite pour une surenchère. Mais le Roi de Cœur ainsi que l'absence de singleton me donne envie de laisser jouer 5♥. La vulnérabilité n'a pas d'importance puisque l'on ne sait pas qui est en attaque. Je ne sais pas et j'ai la chance de pouvoir laisser le dernier mot à mon partenaire en passant.

### Jean-Pierre : Passe

Dans le brouillard, rien qui me semble de nature à aider pour un contrat à Pique, ni à faire des levées contre un contrat à Cœur.

### Michel : Passe

Très compliqué. Tout d'abord, bien que vulnérables, ma première enchère est un barrage qui ne nous met pas en attaque et donc pas en situation de Passe forcing. En deuxième lieu, le partenaire à encore la parole : s'il contre, le Roi de Cœur sera une bonne nouvelle, s'il dit 5♠, le 6<sup>ème</sup> Pique sera peut-être le bienvenu, enfin s'il passe et que 5♥ gagnent, 5♠ coûterait 500 voire 800.

Il est à noter que par paires, sauf dans ce dernier cas, laisser jouer 5♥ sera rarement bon et la stratégie est différente, il faudrait contrer au nom du Roi de Cœur et de la distribution plate pour indiquer au partenaire qu'il ne doit dire 5♠ qu'en cas de distribution exotique pour les gagner ou de manque cruel de levées de défense.

### Olivier : Passe

Bien que la vulnérabilité favorable incite à une défense, je pense avoir tout dit avec mon enchère de 4♠ et préfère laisser la décision à mon partenaire dont la main m'est totalement inconnue, il connaît les vulnérabilités aussi.

*- Maintenant ceux qui préfèrent surenchérir.*

**Sophie : 5♠**

Onze Piques dans la ligne vert contre rouge, pas question de laisser jouer 5♥ chez les adversaires. Si le Roi de Cœur est bien placé pour eux je n'ai aucune levée de défense et mon partenaire ne connaît pas mon sixième Pique.

**Jérémie : 5♠**

Il est souvent bon de respecter l'adage : "le palier de cinq appartient aux adversaires". Mais tout milite pour faire une exception sur cette donne : la vulnérabilité est favorable ; on peut gagner 5♠, l'ouvreur étant souvent court à Cœur ; 5♠ peut être une défense peu onéreuse contre 5♥ ; je n'ai aucune levée sûre contre le contrat de 5♥ ; je n'ai pas d'entame laissant espérer la chute (pas de singleton).

**Roland : 5♠**

Onze cartes à Pique dans la ligne donc j'enchéris au palier de onze levées, je l'aurais fait même à égalité de vulnérabilité.

donneur : Est	
vulnérabilité : Personne	
2	♠ V74
	♥ 3
	♦ R84
	♣ A98732

Ouest	Nord	Est	Sud
1SA	passee	1♥	passee
?		2♣	

Enchère	Note
3♦	100
3SA <sup>°</sup>	100
3♣	20
2♠	20

<sup>°</sup> = conventionnel gros *fit* ♣ et courte à ♥

- La question est relativement simple : comment exprimer ce *fit* monumental en se laissant la possibilité de jouer tous les contrats possibles (3SA, 5♣, 6♣ ou autre ?). Regardons les enchères de nos experts. En premier lieu, une enchère de rencontre 3♦ ou une convention 3SA.

### Sophie : 3♦

Bien sur cette enchère ne peut pas être naturelle du coup elle permet de décrire un super *fit* à Trèfle avec un gros honneur dans la couleur du saut. Le contrat de 3SA n'est ainsi pas dépassé tout en proposant celui de 5♣ ou 6♣.

### Olivier : 3♦

Enchère impossible décrivant une force à Carreau et un «énorme» soutien à Trèfle. Je me trouve trop beau pour un simple soutien, certes encourageant, de politesse à 3♣.

### Jérémie : 3♦

Cette enchère à saut montre une main positive, un gros *fit* Trèfle (au moins cinquième) et un arrêt Carreau. Cela aidera l'ouvreur à décider du contrat, 3SA ou les Trèfles à un palier indéterminé.

L'enchère de 3SA est également possible : elle décrit à peu près la même chose, sauf qu'elle ne montre pas la pièce à Carreau, mais promet la courte à Cœur (ce qui peut aider à appeler une manche ou un chelem avec peu de points d'honneurs).

### Dominique : 3♦

Un gros *fit* Trèfle et une force d'honneur à Carreau.

### Corinne : 3SA

Un gros *fit* Trèfle et une courte dans la première couleur du partenaire.

### Roland : 3SA

Une des rares enchères conventionnelles qui se trouve dans ma panoplie : gros *fit* Trèfle + singleton ou chicane à Cœur. Dans le même esprit que 3♥ qui montrerait un gros *fit* Trèfle + un gros honneur à Cœur.

- une autre manière d'exprimer ce gros fit Trèfle.

**Michel : 2♠**

Plus simple car techniquement prévu pour indiquer un énorme soutien à Trèfle. Il est à noter qu'on pourrait dire 3♥ avec le même *fit* et un honneur second dans la couleur d'ouverture. Enfin, je ne suis pas sûr que cela figure dans le SEF et je me garderais bien de le faire à la table avec un partenaire inconnu mais la logique voudrait que 3♦ soit de la même eau avec une vraie crainte pour les Piques, à l'extrême par exemple :

♠ x  
♥ xx  
♦ ARxx  
♣ Dxxxxx.

- et enfin une manière plus « classique ».

**Jean-Pierre : 3♣**

Un beau soutien mais pas de quoi s'exciter, non plus. Si ça continue et si Est exprime une opinion sur les couleurs pointues, il sera temps d'aviser.

donneur : Est	
vulnérabilité : Tous	
3	♠ R65
	♥ 965
	♦ 43
	♣ V9632

Ouest	Nord	Est	Sud
?		3♠	passé

Enchère	Note
4♠	100
passé	20

- Cette donne légèrement modifiée provient d'un *Bridgeur* de 1995. Les réponses de l'époque donnaient 12 voix pour 4♠, 5 pour 5♠, 5 pour 6♠ et 2 voix pour différents « psychiques ». Je souhaitais voir les changements 25 ans plus tard. Voyons l'avis de nos experts, tout d'abord la grande majorité prolonge le barrage.

**Corinne : 4♠**

Dix atouts dans la ligne, j'applique la loi des levées totales et je laisse les adversaires se débrouiller.

**Sophie : 4♠**

Pour 800 peut être mais ils ont certainement une manche rouge et sans doute un chelem alors je prends le risque.

**Dominique : 4♠**

**Jean-Pierre : 4♠**

Sans grande imagination, de toute façon Nord ne va pas tarder à se manifester et j'ai horreur de l'enchère de 5♠ qui signale aimablement à l'adversaire de ne pas oublier d'appeler un chelem.

**Michel : 4♠**

Du lard ou du cochon ; bouffons un palier gratuit ou presque (on ne jouera pas 3♠ et 4♠x, fort peu probable (et en duplicate, je signerais pour ce résultat), devrait coûter 800 au maximum en face d'un partenaire sérieux alors qu'un petit chelem adverse est plus que probable, le grand n'étant pas exclu. Par ailleurs, on laisse suffisamment d'espace pour que l'adversaire s'arrête au mauvais palier, 5, 6 ou 7.

**Olivier : 4♠**

Dans le pire des cas, on perd 800, mais l'adversaire fait le petit ou même le grand chelem. Certains penseront à dire 5♠ mais je trouve que c'est dire à l'adversaire, « vous avez le chelem ! ». Voyons-voir ce qu'ils arrivent à faire sur 4♠...

**Roland : 4♠**

Même principe que pour la question n°1, j'ai dix cartes dans la ligne, j'enchéris au "palier" du fit.

*- Enfin pour finir, une enchère que personne n'avait proposée il y a 25 ans mais qui n'est pas dénuée de bon sens.*

### **Jérémie : Passe**

Les adversaires ont très probablement un petit chelem à jouer dans une des couleurs rouges, le but est d'éviter qu'ils ne le demandent. Je ne souhaite pas défendre à Pique quel que soit le palier car on risque de perdre entre 1100 et 1400 à 6♠ : j'élimine donc les enchères de 6♠ et de 5♠ (cette dernière risquant trop de pousser les adversaires au chelem). L'enchère de 4♠ risque également de faciliter la demande du chelem, car si Nord contre et Sud parle au palier de cinq, il montrera un peu de jeu. Je choisis donc de passer, dans l'espoir qu'Est réponde 4♥ au Contre d'appel (avec du jeu mais pas de quoi faire un cue-bid face à un partenaire ayant simplement contré en réveil), et qu'Ouest n'ose pas prospecter le chelem de peur qu'Est n'ait un jeu blanc. Annoncer 4♥ peut aussi être amusant.

donneur : Ouest	
vulnérabilité : E/O	
4	♠ 75
	♥ DV
	♦ ARV54
	♣ V763

<b>Ouest</b>	Nord	<b>Est</b>	Sud
1♦	passé	1♠	passé
2♣	passé	2♥ <sup>°</sup>	passé
?			

Enchère	Note
2SA	100
2♠	20
3♣	20

° = 4<sup>ème</sup> forcing

- Cette donne m'a été proposée par un participant au concours suite à un tournoi sur BBO.

En réponse à la quatrième forcing aucune enchère ne va. Quel « mini mensonge » vont produire nos experts ?

Commençons par l'enchère de 2SA.

**Corinne : 2SA**

L'arrêt Cœur n'est pas très solide, mais avec Dame-Valet cela me semble le moins mauvais mensonge.

**Dominique : 2SA**

Je *rebid* toujours à 1SA avec cette main. Si on me force à dire 2♣, je *rebid* alors à 2SA.

**Jérémy : 2SA**

L'enchère théorique est 3♦, qui ne promet rien (enchère poubelle), mais elle est dévoreuse d'espace. Il est donc devenu classique sur une quatrième couleur forcing de faire un demi-mensonge en annonçant 2SA avec la Dame seconde : cela a le mérite d'annoncer la zone de points et la distribution dans les mineures, tout en laissant plus de place pour dialoguer si besoin.

**Michel : 2SA**

Ici, aucune enchère ne se dégage et il s'agit de faire le moins mauvais mensonge. Il est prévu dans le SEF que 2♠ ne promette pas trois cartes mais un honneur second serait préférable ; 3♣ indiquerait un 5/5 et 3♦ serait l'enchère poubelle (celle du bouquin en l'espèce mais bouffant trop de paliers, ce qui personnellement me conduit à inverser, 3♣ ambigu et 3♦ affirmant six cartes) avec une situation inextricable si le partenaire possède ARxxx, xxxx,xx,Ax. J'utiliserais cette enchère avec une plus grande concentration mineure, par exemple deux petits Cœurs et RVxx à Trèfle. Ici, 3 points d'honneur (dévalués certes) à Cœur me font préférer ce mensonge là : l'entame à Cœur peut ne pas être évidente et même dissuadée par mon choix, mon partenaire peut posséder un 10 troisième ou une 4<sup>ème</sup> bloquants par le 9 voire le 8. Enfin, cela plaira à mon partenaire habituel qui se délecte des partielles, 2SA est non forcing et pourrait bien être le dernier contrat gagnant ou même permettant d'éviter une grosse pénalité au niveau de la manche.

**Olivier : 2SA**

Plus ou moins naturel avec un petit quelque chose à Cœur.

**Roland : 2SA**

Sans garantie, des fois on "touche" un dix troisième en face.

- *Maintenant deux autres choix si vous ne voulez pas « mentir » sur les Sans-Atout.*

**Sophie : 2♠**

Le soutien «collé» au palier de deux peut se faire avec deux cartes, dans l'impossibilité de produire une meilleure enchère. On pourra ainsi s'arrêter si Est met 2SA.

**Jean-Pierre : 3♣**

Question d'agrément sur l'enchère par défaut après la 4<sup>ème</sup> sachant que même quand on n'a rien dire on ne peut pas, comme Cinna, commencer par se taire. Pour moi, le défaut est la plus économique du bicolore et je préfère laisser passer un tour avant de me commettre à Sans-Atout.

*Sur la donne réelle, le partenaire avait :*

♠ RD92

♥ 1092

♦ D76

♣ AR2

*Malheureusement les Cœurs n'étaient pas 4-4, ni la Dame de Trèfle seconde donc 3SA chutait.*



	donneur : Ouest
	vulnérabilité : Tous
5	♠ R ♥ AD9863 ♦ 32 ♣ RV63

	Ouest	Nord	Est	Sud
	1♥ ?	2♦	passé	passé

Enchère	Note
2♥	100
passé	60
X	20

- Cette donne a été joué lors du championnat d'Europe de 1989 à Turku en Finlande. Elle a fait l'objet d'un concours d'enchère de 1995 avec les résultats suivants:

- Passe = 16 voix
- 2♥ = 8 voix
- Contre = 6 voix

Le problème vient du fait que l'on peut gagner peut être 4♥, encaisser une lourde pénalité à 2♦ contré mais aussi les adversaires peuvent gagner 4♠. Alors que faire ?

Tout d'abord, voyons les raisons du réveils à 2♥.

**Corinne : 2♥**

Ma plus grande crainte est que les adversaires retrouvent les Piques, mais je suis 6/4 alors je ne peux pas résister à l'idée de répéter mes Cœurs.

**Sophie : 2♥**

Il y a le risque que les adversaires retrouvent un *fit* à Pique mais avec cette distribution je peux aussi avoir une manche avec un Roi de Cœur second et 8-10 points ou retrouver plus tard un *fit* à Trèfle...

**Michel : 2♥**

La sagesse voudrait que je passe car une manche vulnérable est plus probable en Nord-Sud (genre 2♠ en Nord avec ADxx, x, ARxxxx, xx et 4♠ en face avec six petites cartes et un jeu quasi blanc) que chez nous (3SA voire beaucoup moins souvent 4♥ si le passe de mon partenaire est à visées punitives (DVx, x, RVXx, Dxxxx)). Dans l'absolu, cette perte potentielle de 12 IMPs est loin d'être certaine et il est aussi cher à la longue de payer plusieurs fois 110 Nord-Sud contre 120 ou 140 Est-Ouest (6 IMPs quasi assurés).

Une fois que l'on a décidé de parler, un Contre est exclu (avec 7 points d'honneurs et cinq Piques, le partenaire pourrait et devrait pondre 3♠). La solidité (relative) des Cœurs et la distribution 6/4 plaident pour un contrat en attaque, je choisis donc 2♥.

**Olivier : 2♥**

Je suis sur que mon partenaire va être déçu avec sa ribambelle de Carreau, mais si ce n'est pas le cas, je n'ai pas envie d'entendre 3♠ sur un éventuel 3♦ de Nord.

- *Maintenant voyons les raisons de ceux qui préfèrent passer.*

### Jean-Pierre : PASSE

Les séquences où on doit composer avec la possibilité d'un passe punitif du partenaire sont des devinettes dès qu'on n'a pas la distribution parfaite. En face de Blanche-Neige, déjà on peut être surpris d'avoir 2 carreaux et l'adversaire pourrait se réfugier à Pique. En face d'un nain, soit il va nommer les Piques, soit c'est l'adversaire qui va y retrouver la manche.

### Dominique : PASSE

Rien à gagner à réveiller et parfois on remet les adversaires sur le chemin de la manche à Pique.

### Jérémy : PASSE

Il n'est pas possible de contrer avec une courte à Pique car je n'aurais pas de redemande sur l'annonce probable de 2♠ (3♣ ou 3♥ montrerait beaucoup de jeu). Reste à choisir entre Passe et 2♥.

2♥ a le mérite d'appeler la manche (3SA ou 4♥) lorsque le partenaire a l'ouverture et espérait transformer un contre de réveil, mais l'inconvénient parfois de pousser les adversaires à la manche à Pique. Le fait de posséder deux cartes à Carreau (et non une courte) rend le Passe Blanche-Neige peu probable, c'est pourquoi je crains plus la manche adverse que l'empaillage dans mon camp. J'avoue tout de même qu'il n'y a rien d'évident et que ma décision aurait été bien plus rapide si j'avais eu un petit Pique et le Roi de Carreau second.

- *Enfin notre seul « contreur », voyons ses motivations.*

### Roland : CONTRE

Très dur, il faut choisir entre une enchère lâche : 2♥ et une enchère risquée : Contre .

Le Contre a le mérite de laisser les enchères "ouvertes" et au pire on jouera à un palier supplémentaire, mais peut-être dans la bonne couleur, 3♣ que je dirai si mon partenaire annonce 2♠ sur mon Contre.

RECAPITULATIF QUIZ n° 2					
	Donne 1	Donne 2	Donne 3	Donne 4	Donne 5
Sophie DAUVERGNE	5♠	3♦	4♠	2♠	2♥
Corinne FAIVRE	passé	3SA	4♠	2SA	2♥
Dominique FONTENEAU	passé	3♦	4♠	2SA	passé
Jean-Pierre ROCAFORT	passé	3♣	4♠	3♣	passé
Michel CLARET	passé	2♠	4♠	2SA	2♥
Roland AGENES	5♠	3SA	4♠	2SA	X
Jérémy TIGNEL	5♠	3♦	passé	2SA	passé
Olivier GIARD	passé	3♦	4♠	2SA	2♥